



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Załącznik nr 4 do ogłoszenia o naborze wniosków nr 1/2026/KM

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW W RAMACH PROJEKTÓW GRANTOWYCH

realizowanych w ramach

Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego na lata 2023-2027 (LSR),

Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEKP)

Priorytet FEKP.07 Fundusze Europejskie na Rozwój Lokalny

ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+)

Kryteria dla przedsięwzięć:

P.3.3. Działania na rzecz włączenia społecznego dzieci i młodzieży

P.3.4. Działania na rzecz włączenia społecznego seniorów



Mogilno, kwiecień 2025 r.

I. DOSTĘPNE KRYTERIA WYBORU

Lp.	Kryterium	Opis	Sposób oceny	Źródło weryfikacji kryterium
1	Wnioskowana kwota dofinansowania lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w Regulaminie naboru	Ocenie podlega, czy wnioskowana kwota dofinansowania lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w Regulaminie naboru	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
2	Wnioskodawca, zgodnie z EFdKP na lata 2021 - 2027 oraz ze SZOP.FEKP, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o grant w ramach właściwego działania FEKP w ramach Priorytetu FEKP.07	Beneficjentem projektu objętego grantem w ramach priorytetu FEKP.07 działanie FEKP.07.02. i FEKP.07.04. mogą być wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów).	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
3	Okres i termin realizacji projektu jest zgodny z określonym w Regulaminie naboru	Ocenie podlega czy okres i termin realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w Regulaminie naboru	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji

4	Wniosek o powierzenie grantu jest zgodny z FEKP oraz SZOP.FEKP, LSR i Regulaminem naboru wniosków	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z FEKP oraz SZOP.FEKP priorytet FEKP.07 działanie FEKP.07.02 lub FEKP.07.04 i z LSR w zakresie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodności z typem projektu, - zgodności grupy docelowej z typem projektu oraz obszarem realizacji projektu, - zgodności wysokości wkładu własnego, - zgodności z limitami i ograniczeniami w realizacji projektu oraz limitami dotyczącymi maksymalnej wartości cross-financingu i zakupionych środków trwałych 	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
5	Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach FEKP oraz SZOP.FEKP i LSR i są zgodni z Regulaminem naboru.	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest skierowany do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dzieci i młodzieży uczącej się, tj. osób posiadających status ucznia (są uczniami szkoły podstawowej i ponadpodstawowej w trakcie roku szkolnego) – dla działania FEKP.07.02 typ projektu 1; - osób starszych, tj. osób które ukończyły 60 rok życia – dla działania FEKP.07.04 <p>z terenu objętego LSR (osoby zamieszkujące w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) i jest zgodna z wymogami wskazanymi w Regulaminie naboru wniosków.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
6a	Zgodność projektu ze standardem klubu młodzieżowego (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy projekt dla działania FEKP.07.02 typ projektu 1 jest zgodny ze standardem klubu młodzieżowego.	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
6b	Zgodność projektu ze standardem klubu seniora (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy projekt dla działania FEKP.07.04. jest zgodny ze standardem klubu seniora	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>

			oznacza odrzucenie wniosku	
7	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych	Ocenić podlega czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych. <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu.</i>	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
8	Wnioskodawca (grantobiorca) podczas rekrutacji uczestników oraz realizacji projektu prowadzi biuro projektu na obszarze LSR	Ocenić podlega, czy wnioskodawca planuje prowadzenie biura projektu na obszarze LSR podczas prowadzenia rekrutacji uczestników do projektu oraz podczas jego realizacji.	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
9	Liczba złożonych wniosków w ramach jednego naboru	Ocenić podlega, czy wnioskodawca w danym naborze złożył odpowiednią liczbę wniosków, tzn. czy nie przekroczył dopuszczalnej ilości złożonych wniosków, określonej w Regulaminie.	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru złożonych w danym naborze wniosków.
10	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenić podlega czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270), b) art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji

	<p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659).</p> <p>d) listy osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne, prowadzonej przez ministra właściwego ds. wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.), jak również nie figurują w wykazach, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none">- Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1 z późn. zm.);- Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy i im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.);- Rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1 z późn. zm.); <p>- art. 61 ust.4 ustawy wdrożeniowej, weryfikującego czy w stosunku do wnioskodawcy będącego osobą fizyczną lub członka organów zarządzających wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, nie toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>		
--	---	--	--

11	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia 2021/1060	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <p>a) projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia 2021/1060;</p> <p>b) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia 2021/1060;</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
12	Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych (Dz.U. 2015, poz. 1073)</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
13	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
14	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz.U. UE 2016/C 202/02) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej rozumiana jest jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>

		<p>a wymogami Karty lub jako stwierdzenie neutralności projektu względem wymogów Karty.</p> <p>Do oceny kryterium wykorzystuje się w szczególności załącznik nr III Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. UE 2016/C 269/01).</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>		
15	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012, poz. 1169) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu o wnioskodawcy. Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych rozumiana jest jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie a wymogami Konwencji lub jako stwierdzenie neutralności projektu względem wymogów Konwencji.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
16	<p>Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w art. 9 rozporządzenia 2021/1060.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>
17	<p>Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych w ramach EFS+ (zał. nr 1 do Wytycznych</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>niespełnienie kryterium</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji</p>

	oparciu o standard minimum	dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i>	oznacza odrzucenie wniosku	
18	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 rozporządzenia 2021/1060. <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i>	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
19	Klauzula antydyskryminacyjna (dot. JST)	W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) w kryterium zostanie sprawdzone, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone. W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i>	TAK / NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji
20	Wykluczenie powiązań	Ocenie podlega, czy wnioskodawca nie jest: - osobą fizyczną realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD,	TAK / NIE niespełnienie kryterium	Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej

		<p>- osobą fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, - wspólnikiem spółki prawa handlowego, w której wspólnikiem jest osoba fizyczna realizująca działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudniona przez LGD lub pełniącą funkcję członka Zarządu LGD, - osobą prowadzącą działalność w formie spółki cywilnej z osobą realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD lub pełniącą funkcję członka Zarządu LGD.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o powierzenie grantu</i></p>	<p>oznacza odrzucenie wniosku</p>	<p>dokumentacji, dokumentacji wewnętrznej LGD i rejestrów publicznych, np. CEiDG, KRS</p>
--	--	--	-----------------------------------	---

II. RANKINGUJĄCE (PUNKTOWE) KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW				
Lp.	Kryterium	Opis	Sposób oceny	Źródło weryfikacji kryterium
1	Analiza potrzeb uczestników projektu	Ocenię podlega, czy wnioskodawca dokonał analizy potrzeb z potencjalnymi uczestnikami projektu. Dodatkowo należy wykazać potrzebę realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej na obszarze realizacji projektu.	<p>Punkty nie sumują się. Max 4 pkt</p> <p>4 pkt – wnioskodawca zrealizował i szczegółowo opisał we wniosku 2 lub więcej sposobów pozyskania informacji od potencjalnych uczestników, dotyczących ich zainteresowań, potrzeb i pomysłów na zajęcia i wykazał potrzebę realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej na obszarze realizacji projektu</p> <p>2 pkt - wnioskodawca nie zrealizował i/lub nie opisał we wniosku 2 lub więcej sposobów pozyskania informacji od potencjalnych uczestników, dotyczących ich zainteresowań,</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>

			<p>potrzeb i pomysłów na zajęcia, ale wykazał potrzebę realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej na obszarze realizacji projektu</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie zrealizował i/lub nie opisał we wniosku 2 lub więcej sposobów pozyskania informacji od potencjalnych uczestników, dotyczących ich zainteresowań, potrzeb i pomysłów na zajęcia i w niewystarczający sposób wykazał potrzebę realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej na obszarze realizacji projektu</p>	
2	Potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega opis potencjału kadrowego oraz zasobów lokalowych i sprzętowych, które wnioskodawca wykorzysta na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Punkty sumują się w sytuacji, gdy wnioskodawca spełnia kilka warunków. Max 2 pkt</p> <p>1 pkt - wnioskodawca ma potencjał kadrowy</p> <p>1 pkt – wnioskodawca ma zasoby lokalowe i sprzętowe</p> <p>0 pkt – wnioskodawca ma niski potencjał</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>
3	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega dotychczasowe zaangażowanie wnioskodawcy na rzecz lokalnej społeczności, w tym również poza inicjatywami realizowanymi w ramach RLKS w perspektywie 2014-2020 oraz w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt.</p> <p>Kryterium ma na celu wybór podmiotów aktywnie działających w środowisku lokalnym na rzecz ogółu lub konkretnej grupy mieszkańców i</p>	<p>Punkty nie sumują się. Max 8 pkt</p> <p>8 pkt – wnioskodawca (od 2015 r. włącznie) zrealizował na obszarze objętym LSR 3 lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych,</p> <p>4 pkt – wnioskodawca (od 2015 r. włącznie) zrealizował na obszarze objętym LSR 1 lub 2 projekty współfinansowane ze środków publicznych,</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>

		najlepiej znających potrzeby społeczności lokalnej.	0 pkt – wnioskodawca (od 2015 r. włącznie) nie zrealizował na obszarze objętym LSR żadnego projektu współfinansowanego ze środków publicznych	
4	Wnioskodawca z obszaru LSR	Wnioskodawca posiada siedzibę lub oddział na obszarze LSR. Warunkiem jest przedłożenie wpisu od właściwego organu, np. KRS (nie dotyczy JST)	4 pkt - wnioskodawca z obszaru LSR 0 pkt - wnioskodawca spoza obszaru LSR	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz przedłożonego oryginału lub potwierdzonej za zgodność kserokopii wpisu
5	Typ wnioskodawcy	Preferowani są wnioskodawcy będący organizacją społeczną	6 pkt – wnioskodawca jest organizacją społeczną 0 pkt – wnioskodawca nie jest organizacją społeczną	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz na podstawie danych z KRS, ARiMR, innych właściwych rejestrów i ewidencji.
6	Trafność doboru i opisu zadań oraz wskaźników projektu (kryterium warunkujące wybór)	Ocenie podlega: - trafność doboru celu projektu, – opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, – adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów, w tym uzasadnienie, w jaki sposób	Punkty mogą się sumować. Max 20 pkt. Wnioskodawca w ocenie członka Rady: 0-2 pkt – trafnie dokonał doboru celu projektu 0-2 pkt – zaplanował różnorodne formy wsparcia w projekcie, 0-4 pkt – przedstawił sposób organizacji działań rekrutacyjnych i ich zakres merytoryczny, w tym miejsce, narzędzia rekrutacji, kanały	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku

		<p>konkretne działanie odpowiada na zdiagnozowane w danej grupie problemy,</p> <ul style="list-style-type: none">- racjonalność harmonogramu zadań,- opis sposobu zarządzania projektem,- prawidłowość opisu i doboru wskaźników obligatoryjnych i własnych do założeń projektu i Regulaminu naboru.	<p>dystrybucji oraz wskazał kryteria rekrutacji uczestników projektu oraz dokumenty potwierdzające spełnienie tych kryteriów</p> <p>0-5 pkt – trafnie dokonał doboru zadań i ich merytorycznej zawartości w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów i uzasadnił, w jaki sposób konkretne działanie odpowiada na zdiagnozowane w danej grupie problemy,</p> <p>0-2 pkt – opracował racjonalny harmonogram zadań,</p> <p>0-2 pkt – wyczerpująco opisał sposób zarządzania projektem,</p> <p>0-3 pkt – prawidłowo dokonał doboru wskaźników z zapisami określonymi w Regulaminie naboru – ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none">- możliwość osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu,- adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników, w tym przypisanych do kwot ryczałtowych,- opis źródeł weryfikacji pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru- ustalenie adekwatnych do założeń projektu wartości wskaźników,- określenie adekwatnych do celu i założeń projektu wskaźników własnych i wskazanie odpowiednich źródeł danych i sposobów ich pomiaru (jeśli dotyczy).	
--	--	--	--	--

			Uzyskanie co najmniej 8 punktów za spełnienie kryterium jest jednym z warunków wyboru projektu.	
7	Budżet projektu (kryterium warunkujące wybór)	<p>Ocenić podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu w sposób adekwatny i efektywny, - wydatki są zgodne z aktualnymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w zakresie wskazanym w Regulaminie naboru, - wydatki nie przekraczają stawek maksymalnych wskazanych w katalogu stawek maksymalnych stanowiącym załącznik do Ogłoszenia o naborze wniosków, - koszty administracyjne są zgodne z limitem wskazanym w Regulaminie naboru wniosków. <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu. Przez uchybienie rozumie się stwierdzenie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekwalifikowalnych, - przekraczających stawki określone w katalogu stawek maksymalnych, - niezgodnych z cenami rynkowymi, - niezwiązanych bezpośrednio z planowanymi w projekcie działaniami 	<p>Punkty nie sumują się. Max 20 pkt</p> <p>20 pkt. – brak uchybień w budżecie projektu 15 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 5% 10 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 10% 2 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 20% 0 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu powyżej 20%</p> <p>UWAGA: Uchybienia w budżecie projektu powodujące obniżenie kwoty grantu powyżej 20% stanowią o nierealności wykonania projektu.</p> <p>Uchybienia w budżecie projektu poniżej 20% kwoty grantu podlegają korekcie na etapie ustalania kwoty wsparcia.</p> <p>Uzyskanie co najmniej 2 punktów za spełnienie kryterium jest jednym z warunków wyboru projektu.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji, w szczególności załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu pn. „Budżet projektu”</p>

8	<p>Udział w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym związanym z naborem wniosków</p>	<p>Preferuje się wnioskodawców, którzy wzięli udział w zorganizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego szkoleniu / spotkaniu informacyjnym związanym z danym naborem wniosków, w którym złożono wniosek o powierzenie grantu. Wnioskodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o powierzenie grantu (w polu Uzasadnienie spełnienia wybranych kryteriów) informacji wskazujących osobę, która w imieniu wnioskodawcy brała udział w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym. W przypadku, gdy wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) nie bierze udziału w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym osobiście, a w jego imieniu występuje pracownik lub przedstawiciel wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku, wnioskodawca jest zobowiązany upoważnić na określonym przez LGD wzorze do udziału w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym w swoim imieniu (wzór stosownego upoważnienia stanowi załącznik do Ogłoszenia o naborze). (Uwaga! Osoba uczestnicząca w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym może reprezentować tylko jeden podmiot)</p>	<p>4 pkt – wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) / pracownik wnioskodawcy / przedstawiciel wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku wzięł udział w zorganizowanym przez Stowarzyszenie LGD Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego szkoleniu / spotkaniu informacyjnym, dotyczącym naboru wniosków, w którym został złożony wniosek o powierzenie grantu i zostały spełnione wszystkie określone w kolumnie <i>Opis</i> warunki</p> <p>0 pkt – wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) / pracownik wnioskodawcy / przedstawiciel wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wzięł udziału w zorganizowanym przez Stowarzyszenie LGD Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego szkoleniu / spotkaniu informacyjnym, dotyczącym naboru wniosków, w którym złożony został wniosek o powierzenie grantu, - wzięł udział w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym dotyczącym innego naboru wniosków niż ten, w którym złożony został wniosek o powierzenie grantu, - nie figuruje na liście obecności ze szkolenia / spotkania informacyjnego dotyczącego naboru, 	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji, dokumentacji LGD (listy obecności ze szkolenia / spotkania informacyjnego związanego z danym naborem wniosków) oraz – jeśli dotyczy – upoważnienia udziału w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym w imieniu wnioskodawcy</p>
---	--	--	--	---

			<p>w którym złożony został wniosek o powierzenie grantu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - na liście obecności ze szkolenia / spotkania informacyjnego dotyczącego naboru wniosków, w którym złożony został wniosek o powierzenie grantu, brakuje jego podpisu, - we wniosku o powierzenie grantu (w polu Uzasadnienie spełnienia wybranych rankingowych (punktowych) kryteriów wyboru grantobiorców, określonych przez LGD) nie została wskazana osoba, która uczestniczyła w szkoleniu / spotkaniu informacyjnym w imieniu wnioskodawcy - nie został spełniony jeden lub więcej warunków określonych w kolumnie <i>Opis</i> w lokalnych kryteriach wyboru 	
9	Doradztwo w biurze LGD	<p>Preferuje się wnioskodawców, którzy wzięli udział w doradztwie (co do zasady w formie spotkania bezpośredniego) świadczonym przez pracownika Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) nie korzysta z doradztwa osobiście, a w jego imieniu występuje pracownik lub przedstawiciel wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku, wnioskodawca jest zobowiązany upoważnić na określonym przez LGD wzorze do odbioru w swoim imieniu usługi doradczej świadczonej</p>	<p>4 pkt – wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) / pracownik wnioskodawcy / przedstawiciel wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku wziął udział w doradztwie świadczonym przez pracownika Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego w ramach naboru, w który złożony został wniosek o powierzenie grantu i zostały spełnione wszystkie określone w kolumnie <i>Opis</i> warunki</p> <p>0 pkt - wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego) / pracownik wnioskodawcy / przedstawiciel</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji i rejestru doradztwa prowadzonego przez biuro LGD.</p>

		<p>przez pracownika Biura LGD (wzór stosownego upoważnienia stanowi załącznik do Ogłoszenia o naborze). Punkty przyznaje się, gdy wnioskodawca (osoba uprawniona do reprezentacji podmiotu wnioskującego), jego pracownik lub przedstawiciel odpowiedzialny za napisanie wniosku konsultował <u>wypełniony wniosek o powierzenie grantu</u> w terminie od dnia ogłoszenia danego naboru wniosków na stronie internetowej www.lgdsasiedzi.eu i nie później niż 4 dni robocze przed dniem zakończenia danego naboru wniosków.</p> <p>Pracownicy Biura LGD świadczą usługi doradcze polegające na analizie wstępnie przygotowanego przez grantobiorcę wniosku wraz z załącznikami. Niespełnienie wymogu „pracy nad wypełnionym wnioskiem”, klasyfikuje doradztwo LGD jako usługę informacyjną, co jest jednoznaczne z brakiem możliwości uzyskania punktów w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>Szczegółowe zasady doradztwa określone są w dokumencie <i>Regulamin doradztwa</i>, stanowiącego załącznik do ogłoszenia o naborze wniosków.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastosowania się do zapisów <i>Regulaminu doradztwa</i>, - zamieszczenia we wniosku o powierzenie grantu (w polu Uzasadnienie spełnienia 	<p>wnioskodawcy odpowiedzialny za napisanie wniosku nie wziął udziału w doradztwie świadczonym przez pracownika Biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego w ramach naboru, w który złożony został wniosek o powierzenie grantu lub nie został spełniony jeden lub więcej warunków określonych w kolumnie <i>Opis</i></p>	
--	--	--	---	--

		<p>wybranych rankingujących (punktowych) kryteriów wyboru grantobiorców, określonych przez LGD) informacji wskazujących osobę, która w imieniu wnioskodawcy odebrała usługę doradczą świadczoną przez pracownika Biura LGD.</p> <p>Jedna osoba na jednym spotkaniu może reprezentować jeden podmiot.</p>		
10	Promocja ochrony środowiska	<p>Preferowane będą projekty sprzyjające ochronie środowiska. Wnioskodawca na etapie wniosku o powierzenie grantu założy co najmniej jedno zadanie/działanie edukacyjne w zakresie podniesienia świadomości na rzecz ochrony środowiska na obszarze LSR</p>	<p>4 pkt – wnioskodawca założył co najmniej jedno zadanie / działanie edukacyjne w zakresie podniesienia świadomości na rzecz ochrony środowiska na obszarze LSR</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie założył żadnych zadań / działań edukacyjnych w zakresie podniesienia świadomości na rzecz ochrony środowiska na obszarze LSR</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>
11	Wnioskodawca z obszaru gminy zagrożonej trwałą marginalizacją	<p>Preferowane będą projekty realizowane przez podmioty z obszaru gminy zagrożonej trwałą marginalizacją wg metodologii MFiPR, wskazanej w LSR, tj. z gminy Jeziora Wielkie</p>	<p>4 pkt – wnioskodawca jest obszaru gminy Jeziora Wielkie</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie jest z obszaru gminy Jeziora Wielkie</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>
12	Liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu	<p>Preferuje się projekty zakładające wyższą niż wymagana w Regulaminie naboru liczbę osób objętych wsparciem w ramach projektu</p>	<p>Punkty nie sumują się. Max 4 pkt</p> <p>4 pkt - wnioskodawca planuje, że w projekcie zostanie objętych wsparciem o min. 20% osób powyżej wymaganego minimalnego poziomu określonego w Regulaminie naboru</p> <p>2 pkt - wnioskodawca planuje, że w projekcie zostanie objętych wsparciem o min. 10% osób powyżej wymaganego minimalnego poziomu określonego w Regulaminie naboru</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku</p>

Uwaga! Dopuszczalne jest doprecyzowanie zakresu kryteriów na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w szczególności w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz w zakresie z przepisami prawa krajowego.

WARUNKI WYBORU PROJEKTU DO POWIERZENIA GRANTU:

- 1) uzyskanie wszystkich odpowiedzi **TAK** za spełnienie dostępowych kryteriów wyboru,
- 2) uzyskanie co najmniej 2 punktów za spełnienie kryterium: *Budżet projektu*,
- 3) uzyskanie co najmniej 8 punktów za spełnienie kryterium: *Trafność doboru i opisu zadań oraz wskaźników projektu*,
oraz
- 4) uzyskanie minimum punktów w rankingujących (punktowych) kryteriach wyboru:

Suma punktów	MAX	MIN (50% punktów max)
dla JST	80	40
Dla wnioskodawców nie będących JST	84	42

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:

W przypadku uzyskania równej ilości punktów przez co najmniej dwa projekty, o kolejności na liście projektów wybranych decyduje wyższa liczba punktów uzyskana kolejno w kryteriach:

1. Typ wnioskodawcy.
2. Analiza potrzeb uczestników projektu.
3. Budżet projektu.
4. Wnioskodawca z obszaru LSR.

W przypadku dalszych trudności w ustaleniu miejsca na liście, o kolejności zadecyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD.